

UPUTSTVO RECENZENTIMA

PRVI DEO: OBAVEZE RECENZENATA

Recenzenti su dužni da stručno, argumentovano, nepristrasno i u zadatim rokovima dostave uredniku ocenu naučne vrednosti rukopisa. Rok za dostavu ocene naučne vrednosti rukopisa je do 15 dana.

Recenzenti evaluiraju radove u odnosu na usklađenost teme rada sa profilom časopisa, relevantnost istraživane oblasti i primenjenih metoda, originalnost i naučnu relevantnost podataka iznesenih u rukopisu, stil naučnog izlaganja i opremljenost teksta naučnim aparatom.

Recenzent koji ima osnovane sumnje ili saznanja o kršenju etičkih standarda od strane autora, dužan je da o tome obavesti urednika. Recenzent treba da prepozna važne objavljene radove koje autori nisu citirali. On treba da upozori urednika i na bitne sličnosti i podudarnosti između rukopisa koji se razmatra i bilo kojeg drugog objavljenog rada ili rukopisa koji je u postupku recenzije u nekom drugom časopisu, ako o tome ima lična saznanja. Takođe, ukoliko je isti rukopis razmatran u više časopisa u isto vreme, recenzent je dužan da o tome obavesti urednika.

Recenzent ne sme da bude u sukobu interesa sa autorima ili finansijerom istraživanja. Ukoliko postoji, recenzent je dužan da o tome momentalno obavesti urednika.

Recenzent koji sebe smatra nekompetentnim za temu ili oblast kojom se rukopis bavi, dužan je da o tome obavesti urednika.

Recenzija mora biti objektivna. Komentari koji se tiču ličnosti autora smatraju se neprimerenim. Sud recenzenata mora biti jasan i potkrepljen argumentima.

Rukopisi koji su poslani recenzentu smatraju se poverljivim dokumentima. Recenzenti ne smeju da koriste neobjavljen materijal iz predatih rukopisa za svoja istraživanja bez izričite pisane dozvole autora, a informacije i ideje iznesene u predatim rukopisima moraju se čuvati kao poverljive i ne smeju se koristiti za sticanje lične koristi.

DRUGI DEO: POSTUPAK RECENZIJE

Svi primljeni rukopisi podležu recenziji. Njen cilj je da uredniku pomogne u donošenju odluke o tome da li rukopis treba da prihvati ili odbije, kao i da se kroz proces komunikacije sa autorima poboljša kvalitet rukopisa.

Recenzija je anonimna, identitet autora je nepoznat recenzentima i obrnuto.

Rukopisi će biti poslani na dve nezavisne recenzije, i recenzenti će biti zamoljeni da procene da li je rukopis tehnički i naučno ispravan i korektan, kao i da li je kvalitet pisanja prihvatljiv. Recenzenti treba da popune „Formular za recenzenta”, koji olakšava recenziju rukopisa.

Konačna odluka urednika biće donesena na osnovu preporuke recenzenata, pod uslovom da su obe preporuke u saglasnosti i bez izrazitih neslaganja. Tamo gde postoje suprotna gledišta, rad ocenjuje treći recenzent. Kada su svi pregledi primljeni i razmotreni, donosi se konačna odluka od strane urednika i dostavlja se pismo odgovarajućem autoru.

TREĆI DEO: POZIV ZA RECENZIRANJE

UREDNIK OČEKUJE VAŠU STRUČNU POMOĆ ZA KONAČNU ODLUKU O OBJAVLJIVANJU DOSTAVLJENOG RUKOPISA

Uredništvo časopisa šalje poziv za pregled rukopisa, uključujući i kopiju sažetka.

Ako recenzent prihvati poziv za pregled/recenziju rada, Uredništvo će preko onlajn sistema poslati „Formular za recenzenta“ i link koji omogućava pristup punom tekstu.

Po završetku procene, recenzenti su u obavezi da postave svoje komentare i recenzentski obrazac u onlajn sistem podnošenja na adresi <https://aseestant.ceon.rs/index.php/smclk>

Recenzent, ako pristanete da pregleda/recenzira rukopis, treba da potvrdi da nema sukob interesa koji može uticati na objektivnu procenu kvaliteta rukopisa.

Proces recenziranja rukopisa je poverljiv proces.

Mišljenje recenzenta očekuje se za najviše 15 dana.

Komentari recenzenata treba da se dostave u obliku:

- deklaracija mišljenja u obrascu za pregled „Formular za recenzenta“;
- komentara koji treba da se upute direktno autorima i ko-recenzentima;
- poverljivih komentara koji su rezervisani za urednike.

Osnovna procena rukopisa uključuje:

- proveravanje poštovanja osnovnog obima i svih kriterijuma časopisa za podnošenje rukopisa;
- ukazivanje i komentarisanje glavnih vrednosti i slabosti rukopisa;
- komentarisanje dizajna studije, metoda i prezentacije rezultata;
- komentarisanje interpretacije podataka, zaključaka i mogućih ograničenja studije;
- ukazivanje na etičke probleme;
- pružanje konstruktivnih i korisnih sugestija autorima.

Komentar koji se odnosi na autore treba izraziti objektivnim i neutralnim tonom. Očekuje se konstruktivno mišljenje/kritika. Korisno je uključiti početni paragraf koji sumira krucijalne prezentirane nalaze, izneti glavne sugestije/kritike i manje kritike, ako i gde je to prikladno. Preporučuje se numerisanje komentara, jer pomaže autorima, kao i oceni urednika. Konačno, napraviti preporuku o prikladnosti rukopisa za objavljivanje.